

1 **UNIDADE DE GESTÃO DO PROJETO – UGP**
2 **PROJETO PÍPIRIPAU – PRODUTOR DE ÁGUA**
3 **ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA**
4

5 **Data: 19 de Agosto de 2020**

6 **Local: Aplicativo Teams**

7
8 **PARTICIPANTES:**

9
10 Adasa – Cláudio Odilon da Costa Silva
11 Adasa – Devanir Garcia dos Santos
12 Adasa – Kelly Cristina Dutra da Silva
13 Adasa – Márcio Cavalcanti dos Passos
14 Adasa – Walter Araujo dos Santos
15 Adasa – Wendel Vanderlei Lopes
16 ANA – Luis Augusto Preto
17 ANA – Rossini Ferreira Matos Sena
18 CAESB – Daniela Azevedo
19 CAESB – Pedro Gomes do Nascimento Junior
20 DER/DF – Junior Cezar
21 EMATER/DF – Icléa Almeida Silva
22 EMATER/DF – Priscilla Silva
23 Emater/DF – Sumar Ganen
24 Embrapa – Fabiana Aquino
25 Embrapa – Suênia Almeida
26 IBRAM/DF – Amanda Porto
27 IBRAM/DF – Marina Lopes Ribeiro
28 Pede Planta – Filipy Andrade
29 SEAGRI/DF – Mac Souto
30 SEMA/DF – Amanda Meirelles
31 SEMA/DF – Patrícia Valls
32 TNC – André Targa Cavassani
33 UnB – Ricardo de Oliveira Gaspar

34
35 **PAUTA:**

- 36 **1. Aprovação da ata da Reunião Ordinária realizada em 24/06/2020;**
37 **2. Relato pela Coordenação Geral da UGP Pípiripau sobre as atividades desenvolvidas em**
38 **junho a agosto do ano de 2020;**
39 **3. Relato dos coordenadores de cada GT (10 minutos para cada):**
40 **4. Edital;**
41 **5. Assuntos Gerais.**

42
43 **DESENVOLVIMENTO:**

44
45 Wendel deu início a reunião dando as boas-vindas aos presentes e apresentando a pauta da reunião.

46 Item 1 – Aprovação da ata da 3ª Reunião Ordinária realizada em 24/06/2020, foi informada que a
47 mesma foi enviada por e-mail, e não houve nenhuma objeção quanto a aprovação da mesma, deste
48 modo a ata foi aprovada.

49 Item 2 – Foi relatado pelo Wendel – Adasa as atividades desenvolvidas pela coordenação da UGP de
50 junho a agosto de 2020. Sendo elas: Apoio aos GTs; Reunião do GT 3; Responder parceiros,
51 produtores e comunidade: Solicitação de reforma de estradas, informações de pagamentos,
52 informações diversas; Diversos: recebimento de denúncia sobre lançamento de resíduos sólidos em
53 local inapropriado, solicitação de apoio do projeto para ação de reflorestamento no Oziel Alves III
54 em área que houve incêndio; Edital: Elaboração de nota técnica, novo processo, elaboração de Projeto
55 básico, discussão acerca da mudança do phi. Foi informado na reunião anterior sobre a inscrição do
56 Projeto no Prêmio Water Changemaker Awards 2020 e o projeto encontra-se classificado entre os
57 finalistas. Referente ao edital foi elaborado inicialmente uma nota técnica e encaminhada para o
58 jurídico da Adasa, porém foi solicitado algumas informações adicionais, a elaboração de Projeto
59 Básico e a criação de um novo processo para então ser encaminhado para a Procuradoria do DF. Neste
60 período foi solicitado algumas informações para os parceiros. Sobre o phi, houve uma reunião no
61 âmbito do GT 3 para redefinição desse parâmetro levando em consideração discussões anteriores
62 principalmente no que diz respeito as mudanças de cultura e manejo que ocorrem nas propriedades
63 rurais. Houve uma denúncia sobre o lançamento de resíduos na área do Núcleo Rural Pípiripau, na
64 DF 110, próximo ao Assentamento Oziel Alves III, com base nisso foi solicitado a Administração de
65 Planaltina para a retirada dos resíduos, com base na presença do DER na reunião foi solicitado o
66 apoio para a produção de placas e solicitar ao GT 6 alguma intervenção. O Wendel – Adasa mostrou
67 pelo Google Earth o local onde está sendo feito a disposição dos resíduos e explicou sobre a
68 importância de atuar nessa área pois é uma área de preservação permanente e ressaltou a importância
69 da ação do grupo de trabalho de educação ambiental acerca desse tema na região. O Filipy – Pede
70 Planta expos que é necessário identificar qual é a raiz do problema, o porque o lixo é jogado neste
71 local, se há um local para disposição dos resíduos e quando é feito a coleta para que haja a atuação
72 da educação ambiental com base nessas informações. Pedro – Caesb informou que nas visitas
73 rotineiras na área da bacia sempre foi observado o lançamento de resíduos só que era em um outro
74 ponto da rodovia e sempre foi passado a informação para a Administração tomar alguma providência.
75 Wendel – Adasa explicou que é um volume significativo de resíduos e é necessário ter alguma reação
76 do projeto, principalmente pelo fato de a área ser próximo a uma nascente. Walter – Adasa deu a
77 sugestão da implementação de contêiner na área. O Mac – Seagri informou que a Emater elaborou no
78 ano passado a indicação de locais para instalação de contêineres, com base nisso foi feito um ACT
79 entre a Emater/DF, Seagri/DF e o SLU, porém as atividades não foram executadas, com base nisso
80 foi dada a sugestão do reforço de um trabalho com o SLU para dar prosseguimento na atividade de
81 recolhimento de resíduos nas áreas rurais. O Sumar – Emater/DF informou que existe a rota de coleta
82 de lixo na área rural a um certo tempo, e já existem alguns pontos onde os lixos são depositados e
83 ressaltou a importância de agir em conjunto com o SLU nessa situação e destacou a importância de
84 descobrir os atores e a motivação do problema, conforme foi comentado inicialmente pelo Filipy –
85 Pede Planta. O Cláudio – Adasa – informou que a mesma demanda chegou a Águas Emendadas por
86 ser área de amortecimento e foi encaminhado uma solitação para a Administração de Planaltina e
87 estão aguardando uma resposta sobre a execução de uma força tarefa para a limpeza da área. Com
88 base nas discussões acerca do tema o Wendel – Adasa prosseguiu com os encaminhamentos deste
89 modo será encaminhado um ofício solicitando o apoio do DER/DF e a Seagri/DF dará os
90 encaminhamentos para retomada do trabalho com o SLU e Emater-DF e caso se faça necessário o

91 apoio do Filipy – Pede Planta. O Junior – DER/DF contribuiu no chat com a seguinte fala: “Pelo
92 DER/DF, acho possível a confecção de placas educativas, passarei à minha chefia imediata e
93 considero necessária a documentação da demanda, possivelmente pode ser feito também um estudo
94 no sentido de replantio do local e até obstrução do acesso ao local degradado para interromper o
95 processo de lançamento destes resíduos sólidos.” A respeito do Edital foi elaborado uma nota técnica
96 acerca da aprovação do mesmo, o jurídico da Adasa solicitou algumas informações e pediu a
97 elaboração de uma nova nota técnica e projeto básico. Sobre a situação de recurso de PSA, foi
98 demonstrado os valores em conta e afins sendo esses: Valor contratado total R\$3.916.171,11; Valor
99 que já foi repassado pela Caesb: R\$2.400.000,00; Valor pago aos produtores: R\$1.835.154,99; Valor
100 a ser pago aos produtores: R\$1.803.427,45; Saldo da conta corrente/aplicação na data de 01 de julho
101 de 2020: R\$1.099.158,25; Valor que falta ser repassado: R\$1.600.000,00 e Recurso disponível para
102 contratar com o novo edital: R\$895.730,80. Acerca do fluxo das informações sobre o projeto foi
103 relatado a dificuldade em conseguir alguns dados sobre a execução das ações e foi pedido a sugestão
104 de uma forma como manter o banco de informações atualizadas. O Mac – Seagri/DF comentou sobre
105 a necessidade do estabelecimento um procedimento, uma obrigação, um procedimento estabelecido
106 e deu a sugestão de que seja marcado uma reunião entre os coordenadores do GT e sejam
107 estabelecidos quais são os dados necessários e o período de atualização. O Wendel – Adasa acatou a
108 sugestão. Marina – Ibram deu a sugestão de que seja disponibilizado no Google Drive é que para os
109 que não são coordenadores a opção de somente visualizar e não editar as informações. Sobre o Edital
110 o Wendel – Adasa explicou sobre o desenvolvimento de uma nova planilha de phi com apenas manejo
111 que foi elaborada pelo professor Henrique com base em uma solicitação das comissões de avaliação,
112 porém a mesma não passou por aprovação da UGP e o edital foi aprovado em sem essa alteração,
113 deste modo foi solicitado que a planilha de cálculo do phi passe por análise e aprovação da UGP antes
114 de dar prosseguimento aos encaminhamentos de publicação do Edital. Com base nisso será necessário
115 que o professor Henrique Chaves faça uma apresentação acerca da metodologia da nova tabela para
116 que assim seja feita a mudança ou não, deste modo será agendado a 2ª Reunião Extraordinária no dia
117 26/08, próxima quarta-feira, com a pauta: Apresentação da nova metodologia do phi e discussões;
118 Após a reunião provavelmente no dia 28/08 será enviado o Edital com modificações aceitas na
119 reunião para apreciação dos membros da UGP e abertura do prazo para contribuições; no dia 08/09
120 será o prazo final para recebimento das contribuições; 21/09 será encaminhado a versão consolidada
121 para todos e a aprovação final do Edital fica sob análise se é melhor agendar uma 3ª reunião
122 Extraordinária em outubro ou aprovação na 4ª Reunião Ordinária, já agendada para o dia 18/11. O
123 Sumar – Emater/DF questionou sobre o aporte de recurso para a contratação imediata de novas
124 propriedades e o Wendel – Adasa explicou que disponível para a contratação há cerca de 900 mil
125 reais proveniente do convênio de repasse da Caesb. O Sumar – Emater/DF lembrou sobre a
126 demanda do Oziel Alves III, onde são 168 famílias e nos PIPs serão somente práticas de conservação
127 de solo, que são as práticas que remuneram menos então seria possível a contratação de mais
128 propriedades. E sobre essa demanda do Assentamento, o Devanir – Adasa questionou sobre a situação
129 fundiária da região, se isso foi resolvido. E o Sumar – Emater/DF informou que na última conversa
130 com o secretário executivo já avançou bastante, mas ficou de verificar e ressaltou que houveram
131 visitas no Incra, com o Secretário de Agricultura e a situação estava adiantada. O Rossini - ANA
132 falou sobre a execução de terraços na área do assentamento e sobre a proposta da execução de um
133 seminário e é necessário reativar essa conversa. Ricardo – UnB expôs sobre a importância de
134 retomarmos a pauta e falou sobre a importância da mudança da tabela do phi e contextualizou o
135 motivo da solicitação da mudança dessa tabela, dentre os motivos estão a rotatividade de culturas e

136 manejos nas propriedades rurais que acaba por penalizar o produtor no momento do pagamento, a
137 dificuldade em mensurar em algumas situações a área da gleba onde houve a mudança do cultivo,
138 além do estabelecimento de uma metodologia de avaliação que seja de fácil entendimento também
139 para as comissões de avaliação visto que há também a rotatividade dos parceiros. O Devanir – Adasa
140 explicou que esteve na montagem dessa tabela do phi contida no edital atualmente, e se utiliza o C
141 que é a cobertura e o P que se trata do manejo, mas não vê sentido na mudança, pois esta seria uma
142 simplificação que faria com o nível de avaliação do Projeto caia. E explicou que há culturas onde o
143 recobrimento do solo é maior que as outras, portanto não seria bom descarta-la na avaliação. E
144 destacou também sobre o plantio direto que se tem na região não se enquadra em bons padrões. O
145 Wendel – Adasa explicou que no dia da reunião extraordinária o Professor Henrique irá explicar sobre
146 a planilha e o objetivo é que seja debatido tecnicamente o que pode ser feito para que assim seja
147 cumprido o cronograma proposto anteriormente. Ricardo – UnB esclareceu que o anseio é
148 uniformizar mais as culturas para que haja menos penalidades para o produtor e concorda que é
149 necessário um detalhamento sobre a metodologia da tabela resumida. A Icléa – Emater/DF expos que
150 será de grande ganho para a elaboração dos PIPS a observação do manejo, pois as culturas mudam
151 de acordo com as demandas do mercado. O Sumar – Emater/DF esclareceu que o C e o P são
152 originários da equação de perda de solo e que as demais variáveis são constantes, por isso não há
153 utilização das mesmas para o cálculo do PAE e explicou a importância da utilização do fator de
154 cobertura no cálculo. A Marina – Ibram esclareceu que é necessário avaliar que terão perdas e ganhos
155 com a mudança da tabela e ressaltou que a solicitação foi feita antes da proposta de uma nova
156 metodologia de avaliação das propriedades, onde se levava em consideração apenas a vistoria
157 presencial. O Devanir – Adasa explicou que a filosofia utilizada atualmente já é uma aproximação e
158 é realmente necessário fazer algumas adaptações. O Wendel – Adasa explicou que os contratos estão
159 sendo feitos levando em consideração o valor máximo de conservação de solo, para que caso ocorra
160 alguma mudança no decorrer do contrato não seja necessário a elaboração de um novo PIP ou a
161 celebração de um aditivo no contrato.

162 Item 3 – Relatos dos Grupos de Trabalho

163 GT 1 – Conservação de Solo – Rossini – ANA informou que teve uma reunião com o Sumar acerca
164 do andamento do convênio ANA/Emater-DF e elogiou o andamento do convênio, foi informado que
165 estão em fase de recontração da empresa que iria realizar o plantio de muvuca de sementes, a meta
166 da confecção de um vídeo será ao final do convênio conforme já havia ficado acordado. O plantio
167 ainda será executado no final do ano, a meta de cercamento e publicação de um livro já foram
168 executadas. No que diz respeito ao valor do recurso haverá sobra devido ao fato de as contratações
169 estarem sendo abaixo dos valores que estão foram orçados inicialmente. Pode-se criar novas metas
170 ou ampliar as metas. Há na ANA um recurso possível para utilização nos Projetos Produtor de Água,
171 se tiver a possibilidade de contratação de forma rápida e com qualidade seria interessante a aplicação
172 desse recurso no Pípiripau cajú haja algum parceiro tenha interesse em executar para disputar esse
173 recurso na ANA, dentre os outros projetos. Foi exposto pelo Rossini - A ANA sobre uma equipe de
174 água subterrânea muito boa na estrutura da ANA e sobre a necessidade de avaliar se os trabalhos
175 feitos de conservação de solo estão melhorando as condições da bacia por meio de uma análise técnica
176 que trará ao projeto um maior embasamento para os futuros investimentos. A proposta é desenvolver
177 um trabalho onde associe as intervenções executadas na bacia com a quantidade de água retida no
178 solo. O Wendel – Adasa expos que para a aplicação de recurso a maior demanda do projeto atualmente
179 é a execução de plantios e replantios. O Sumar – Emater/DF complementou que são 25 hectares de
180 semeadura direta. A respeito da execução da semeadura direta foi complementado que a primeira

181 empresa desistiu e como não foi realizado nenhum desembolso se faz possível a convocação da
182 segunda empresa na licitação e os encaminhamentos necessários já se encontram em andamento.

183 Sobre o GT 2 – Reflorestamento, o coordenador Mac – Seagri/DF teve que se ausentar, mas deixou
184 no chat a seguinte mensagem a respeito das atividades do GT: “No que se refere ao recurso do
185 Convênio SEAGRI/DF e ANA (aproximadamente R\$ 500.000,00) já iniciamos os ritos para licitação.
186 Pelos orçamentos apresentados, teremos o plantio de aproximadamente 35.000 mudas. Acredito que
187 esse valor será bem maior.” O Rossini complementou acerca da execução da contrapartida do
188 convênio da Seagri/DF e ANA que são as ações de conservação que estão para ser executadas, as
189 quais se trata de horas/máquina para implantação de terraços.

190 GT 3 – Pagamento por Serviço Ambiental, o Wendel- Adasa atualizou os números do GT, sendo eles:
191 12 vistorias realizadas (antes da pandemia), 100 formulários encaminhados e/ou contato por telefone
192 com produtores, 87 formulários preenchidos, 70 relatórios recebidos das comissões, 35
193 apostilamentos feitos, 30 apostilamentos a serem feitos, 41 pagamentos realizados, valor pago em
194 PSA até o momento: R\$191.463,15. Além disso está sendo feito 2 aditivos de transferência de
195 titularidade de contrato. Há dois aditivos já feitos que precisam de assinatura.

196 GT 4 – Canal Santos Dumont – Pedro – Caesb informou que a obra está em andamento com previsão
197 de finalização em outubro. Foi solicitado mais alguns tubos, mas estes já foram comprados e serão
198 entregues nos próximos dias. No que diz respeito a geomembrana para implantação na parte do canal
199 revestida de concreto está faltando a confirmação da ABA para licitação.

200 GT 5 – Monitoramento – O professor Henrique – UnB não pôde comparecer, mas enviou uma
201 apresentação, na qual o Wendel – Adasa pode passar um pouco. Porém a mesma será apresentada
202 novamente na próxima reunião.

203 GT 6 – Educação Ambiental, o coordenado Filipy – Pede Planta expos o GT está com dificuldade na
204 execução das ações uma vez que muitas das atividades são executadas de forma presencial. Deste
205 modo foi definido na reunião do GT que cada entidade ficaria responsável por uma atividade em uma
206 semana no referido mês, deste modo o responsável ficaria na incumbência de convidar os demais
207 membros a auxiliá-lo em suas demandas caso fosse necessário. Entre o 28/06 e 04/07 a elaboração de
208 agenda remota, foi concluída; do período de 05/07 a 11/07 – Agrobrásília 2020 online – Participação
209 UGP Pipiripau foi concluída; 12/07 a 18//07 – Ligação para os viveiros locais para atendimento
210 remoto, parcialmente concluída; 26/07 a 01/08 – encaminhar vídeo e e-cards para escolas da região,
211 parcialmente concluída; 02/08 a 08/08 – Entrega de material e vídeos para alunos da escola, pendente;
212 09/08 a 15/08 – Entrega das cartilhas miragens flutuantes, queimadas e ecopassaports, pendente
213 devido ao desligamento da Marcele que era representante do Ibram. E como prevista está a entrega
214 de cartilha de gestão ambiental no período de 23/08 a 29/08. A intenção é fazer uma nova reunião e
215 elaborar um novo cronograma no mesmo modelo. O Wendel – Adasa perguntou acerca do Projeto
216 Produtor de Água Mirim e o Filipy – Pede Planta informou que tem algumas ideias que ainda não
217 foram colocadas no papel, mas talvez seja possível a execução de um plantio sendo transmitido
218 online, porém ainda se faz necessário a verificação das limitações de atuação de alguns parceiros em
219 campo.

220 GT 7 – Comunicação e Marketing – o coordenador em exercício não estava presente na reunião por
221 uma falha de comunicação.

222 Item 4 – Edital – Tratado anteriormente.

223 Item 5 – Assuntos gerais, foi informado pelo Wendel – Adasa que em 2018 a FBB e WWF fizeram
224 o plantio de 29 hectares de semeadura direta, sendo que 23,5 foram nas áreas de reserva comum no
225 assentamento Oziel Alves, nessa mesma área em 2019 a Rede de Sementes do Cerrado em parceria

226 com os produtores realizou um plantio de enriquecimento com árvores do cerrado, já em julho de
227 2020 a área foi alvo de incêndio que consumiu cerca de 60% da área plantada. Com base nesse
228 histórico foi solicitado a UGP o apoio com maquinário para a preparação do solo, onde a Tikré
229 (empresa de restauração) se propôs a realizar um novo plantio de muvuca de sementes com apoio dos
230 assentados para a mão de obra. Sobre isso o Sumar – Emater/DF deu a sugestão que seja feito um
231 ofício solicitando isso para a Seagri/DF. A Priscilla – Emater/DF informou que a maior parte da
232 Reserva do Oziel Alves se encontra na Bacia do Rio Preto, deste modo o Wendel – Adasa ficou de
233 verificar a localização da área onde estão solicitando apoio.

234 Informes gerais: Próxima Reunião Extraordinária no dia 26/08/2020, a Reunião Ordinária da UGP
235 será dia 18/11/2020. Porém a depender do resultado da próxima reunião extraordinária e os
236 encaminhamentos do edital talvez seja necessário o agendamento de uma reunião extraordinária antes
237 da reunião ordinária.

238 O Wendel – ADASA encerrou a reunião agradecendo a participação de todos.

239 Para constar, eu, Kelly Cristina Dutra da Silva, lavrei a presente ata para apreciação e aprovação.

240

241

242

Kelly Cristina Dutra da Silva
ADASA