

1 **UNIDADE DE GESTÃO DO PROJETO – UGP**  
2 **PROJETO PRODUTOR DE ÁGUA NO PIPIRIPAÚ**  
3 **ATA DE REUNIÃO**

4 **Data: 24 de setembro de 2013**

5 **Local: Sede da ADASA, Estação Ferroviária, Sobrelaja.**

6 **PARTICIPANTES:**

7 ADASA – João Pedro Fernandes Melo (joao.melo@adasa.df.gov.br)

8 ADASA – Carlos Eduardo do Nascimento Oliveira (carlos.oliveira@adasa.df.gov.br)

9 ANA – Rossini Ferreira Matos Sena (rossini@ana.gov.br)

10 Caesb – Fábio Bakker Isaias (fabiobakker@yahoo.com.br)

11 Caesb – Elber Costa

12 Conselho Nacional do SESI – Carlos Alberto Villa-Chan Filho (carlos.filho@sesi.org.br)

13 EMATER/DF – Bruno M. Roncisvale (brunoroncisvale@gmail.com)

14 Embrapa – CPAC – Jorge Enoch F. Werneck Lima (jorge@cpac.embrapa.br)

15 FBB – Gilmar F. Bonfim (fb.glimar@gmail.com)

16 SEAGRI – José Voltaire (dima@seagri.df.gov.br)

17 TNC – Albano Henrique de Araújo (aaraujo@tnc.org)

18 TNC – Lícia Maria Nunes de Azevedo (lazevedo@tnc.org)

19 **OBJETIVOS:**

- 20 ▪ Definição do(s) novo(s) trecho da Bacia do Pípiripau a ser(em) contemplado(s) pelo Programa  
21 produtor de Águas do Pípiripau;  
22 ▪ Definição da forma de participação da UGP no Seminário sobre produtor de Água (ANA-  
23 OUT/2013).

24  
25 **DESENVOLVIMENTO:**

26 **Item 1** – O Sr. João Pedro (ADASA) iniciou a reunião dando as boas vindas a todos os presentes.  
27 Posteriormente, apresentou uma listagem, enviada pelo Sr. Sumar, com os nomes dos produtores e  
28 suas respectivas situações em relação ao programa. Na listagem percebe-se que há um grande  
29 número de interessados, tanto no N. R. Taquara quanto no N. R. Pípiripau, sendo que ao todo são  
30 mais de 50 interessados (desde o início do Projeto). No entanto, o sr. João Pedro assinalou que até  
31 o momento só se efetivaram em contratos 16 produtores. **Item 2** – O Sr. Bruno (EMATER)  
32 informou que falta, para a maior parte dos produtores, apenas a assinatura do projeto elaborado  
33 pela Emater, sinalizando a concordância deste com as ações propostas nos projetos executivos.  
34 **Item 3** – O Sr. João Pedro (ADASA) apresentou os tópicos a serem discutidos durante a reunião.  
35 Propôs que, como haverá um trabalho intenso sobre os trechos 1 e 2 (ainda que as inscrições  
36 cessem no dia 30 de setembro) talvez o melhor fosse incorporar no edital do dia 30/09 apenas o  
37 trecho 3 (que é o maior trecho, entre todos), sendo que, em uma terceira etapa, ficariam os trechos  
38 4,5 e 6 (que são os menores). Chamou a atenção para o fato de que, à medida que novos trechos  
39 passam a ser contemplados, aumenta a demanda por pessoal para atender os interessados. Todos  
40 acataram a proposta. **Item 4** – O Sr. Albano (TNC) questionou sobre o prazo de atendimento que  
41 será estabelecido para o próximo trecho. O Sr. João Pedro (ADASA) sugeriu que fosse deixado  
42 em aberto. Porém, o Sr. Albano afirmou que o edital exige que se determine um prazo. Assim  
43 decidiu-se por estabelecer um prazo de um ano (01/10/2013 a 01/10/2014), prevendo a  
44 possibilidade de prorrogação. Sabe-se que os prazos são importantes na geração de demanda  
45 induzida, isto é, uma vez que existem geram atenção por parte do produtor, o qual se organiza  
46 para conseguir sua adesão antes que se torne inviável. **Item 5** – O Sr. Carlos Alberto (SESI)  
47 sugeriu a aplicação de um questionário aos produtores que já participam do programa. A intenção

FOLHA 231  
PROC. 197.000.579/2011  
MATRÍC. 96760-2  
RUBRICA \*

48 seria saber as sugestões que eles têm a fazer sobre o Projeto para que assim possa ser aprimorado  
49 a partir das experiências iniciais. Posteriormente, se poderia produzir uma cartilha com as  
50 principais informações sobre o Projeto Produtor de Água no Pípiripau. **Item 6** – O Sr. Bruno  
51 (EMATER) informou que foi realizada uma reunião, com a presença do Sr. Sumar (EMATER) e  
52 do Sr. Voltaire (SEAGRI), para discutir questões relacionadas às ações de terraceamento junto à  
53 empresa contratada para prestação desse serviço. **Item 7** – O grupo mencionou uma série de  
54 reportagens sobre água publicada no caderno Brasília. Técnicos da WWF concederam entrevista  
55 na qual citaram o Programa Produtor de Águas do Pípiripau. **Item 8** – O Sr. Fábio (CAESB)  
56 aproveitou a oportunidade para a importância da divulgação dos primeiros pagamentos que serão  
57 feitos em 2013. **Item 9** – O Sr. Albano salientou a importância de que as ações do programa  
58 tenham um acompanhamento documental da execução do PIP. **Item 10** – O Sr. Bruno (EMATER)  
59 pediu que haja uma comunicação mais célere entre os órgãos que executam as ações em campo. O  
60 Sr. Carlos Alberto (SESI) sugeriu também uma maior integração entre as áreas de comunicação  
61 dos órgãos visando que as publicações particulares não fujam da visão geral do Projeto. Afirmou  
62 que, sempre que uma entrevista for concedida, os principais parceiros devem ser citados e  
63 avisados. É importante que todos tenham ciência do que está sendo divulgado pela imprensa. **Item**  
64 **11** – O Sr. Fábio (CAESB) opinou que deve haver consenso entre os parceiros sobre o que será  
65 informado à imprensa. Sugeriu a edição de um parágrafo base, comum a todos, e que serviria  
66 como introdução para as entrevistas. Atitudes como essa evitam o enfraquecimento das  
67 participações. Foi considerada a criação de uma plataforma de comunicação com a sociedade,  
68 exemplo seria site ou página em redes sociais. A respeito disso discutiu-se qual seria a instituição  
69 com perfil mais apropriado para elaborar plano de comunicação. O Sr. Albano (TNC) citou o  
70 exemplo da cidade de Palmas em que existe um site do Projeto. O Sr. Carlos Alberto (SESI)  
71 sugeriu convencer uma empresa a fazer o site como doação. Em troca seria ofertada uma parceria  
72 no Programa o que representa uma boa publicidade para empresas. Essa seria uma boa alternativa  
73 ao passo que dispensa licitação. O Sr. Bruno opinou que a criação de uma página em rede social  
74 teria maior capilaridade e menor complexidade do que um site, sendo, por isso, mais adequada.  
75 **Item 12** – O Sr. Rossini (ANA) informou sobre o evento organizado pela ANA em que serão  
76 trocadas experiências entre os diferentes Programas Produtor de Água que estão sendo  
77 desenvolvidos pelo Brasil. Lembrou que, desde a adesão, os parceiros são avisados que  
78 participarão de pelo menos dois eventos. O objetivo desses encontros é a troca de experiências e  
79 aprimoramento do Programa. Sobre o evento de outubro informou que, nos dois primeiros dias  
80 teremos apresentações de 15 minutos, em média. Ao todo serão apresentados 20 projetos. Já no  
81 terceiro dia haverá visita a Bacia do Pípiripau, local onde está sendo desenvolvido o Programa no  
82 âmbito do Distrito Federal. Será feita também uma apresentação inicial de 30 minutos na qual se  
83 pretende fazer uma apresentação, em tópicos, das principais ações do Programa. O Sr. Rossini  
84 (ANA) disse haver um padrão de evento que precisa ser respeitado e que a intenção é apresentar  
85 as dificuldades e êxitos do programa nas diferentes regiões do país. O Sr. Fábio (CAESB)  
86 lembrou que cada arranjo é único e tem suas particularidades. **Item 13** – O primeiro dia servirá  
87 também para sensibilizar os financiadores do programa, expondo a eles a importância de se  
88 investir em programas como esse. O Sr. Fábio (CAESB) aproveitou para comentar a mudança de  
89 cultura promovida pelo programa na CAESB. Segundo ele, a divulgação dessa mudança para  
90 outras agências de saneamento é essencial para expandir a participação das mesmas. **Item 14** – O  
91 Sr. Albano averiguou a possibilidade de criação de um espaço paralelo para prestar maiores  
92 esclarecimentos aos participantes do evento. Perguntou se seria possível a participação, no  
93 primeiro dia, de entidades além dos parceiros. A esse questionamento o Sr. Rossini respondeu que

Fábio Ribeiro

94 existem limitações físicas relacionadas ao número de lugares disponíveis em auditório. **Item 15 –**  
95 A respeito da participação dos parceiros no evento o Sr. Rossini informou que nem todos poderão  
96 comparecer. Disse que o corte orçamentário inviabilizou o pagamento de passagens impedindo a  
97 vinda de alguns parceiros. O Sr. Albano pediu uma listagem dos interessados para tentar obter  
98 financiamento para as passagens. **Item 16 –** O Sr. Rossini (ANA) falou sobre um programa em  
99 particular, da cidade de Apucarana, em que aspectos políticos afetaram a continuidade do  
100 programa. Mas citou também um bom exemplo, o da cidade de Pilar, em que uma grande  
101 mineradora pretende repassar três milhões para programas que invistam na recuperação ambiental  
102 da Bacia em que exerce suas atividades de extração mineral. **Item 17 –** O Sr. Bruno (EMATER)  
103 solicitou que as apresentações não se concentrem apenas na Taquara, afirmou que as áreas devem  
104 ser igualmente valorizadas. **Item 18 –** O Sr. Fábio comentou a importância de, durante a  
105 apresentação do Programa Produtor de Água do Pípiripau, ressaltar as motivações para  
106 implantação do mesmo. Em sua opinião, compartilhada muitos dos presentes em reunião, não se  
107 deve esquecer o objetivo final do programa, a captação de água, sendo que um programa como  
108 esse funciona em áreas onde há conflito pelo uso da água. **Item 20 –** Discutiu-se a logística do dia  
109 de campo. O Sr. Voltaire (SEAGRI), que tem visitado as propriedades e tem uma melhor noção  
110 dos resultados obtidos com as ações, sugeriu que fosse visitada a propriedade do Sr. Carlos  
111 Eduardo Reginato Sé, produtor da região e cuja propriedade é um exemplo de sucesso das práticas  
112 implantadas para conservação da água. **Item 21-** O Sr. Albano sugeriu a distribuição de imagem  
113 aos visitantes para que estes pudessem se localizar durante a visita, demarcando os pontos de  
114 parada, e a impressão de um banner com uma imagem da bacia. **Item 22 –** Para constar, eu, João  
115 Pedro Fernandes Melo, com a colaboração do estagiário Carlos Eduardo, lavrei a presente ata para  
116 apreciação e aprovação.

117  
118  
119

**JOÃO PEDRO FERNANDES MELO**  
Regulador - SRH - ADASA

FOLHA 233  
PROG. 197.000.579/2011  
MATRÍC. 96760-2  
RUBRICA



 