

1 **UNIDADE DE GESTÃO DO PROJETO – UGP**
2 **PROJETO PRODUTOR DE ÁGUA NO PIPIRIPAU**
3 **ATA DE REUNIÃO**

4 **Data: 21 de novembro de 2012**

5 **Local: Sede da ADASA, Estação Ferroviária, Sobreloja.**

6 **PARTICIPANTES:**

7 ADASA – João Pedro Fernandes Melo (joao.melo@adasa.df.gov.br)

8 ANA – Ewandro Andrade Moreira (ewandro.moreira@ana.gov.br)

9 EMATER/DF – Sumar Magalhães Ganen (geamb.ematerdf@gmail.com)

10 EMATER/DF – Bruno M. Roncisvale (brunoroncisvale@gmail.com)

11 SEAGRI/DF – Alba Evangelista Ramos (assessoria.seagridf@gmail.com)

12 SEAGRI/DF – Gilberto Cotta de Figueiredo (gilberto.cotta@gmail.com)

13 SEAGRI/DF – Marcelo Costa Silva (marcelosilvadf@gmail.com)

14 IBRAM/DF – Fernando Almeida Costa (fcosta.agro@gmail.com)

15 IBRAM/DF – Vandete Inês Maldaner (vimaldaner@gmail.com)

16 SEMARH/DF – Denise Carvalho da Silva (denisecsilva@uol.com.br)

17 TERRACAP/DF – Henrique Vaz de Oliveira (Henrique.oliveira@terracap.df.gov.br)

18 CAESB – Fábio Bakker Isaias (fabriobakker@caesb.df.gov.br)

19 TNC – Albano Henrique de Araújo (aaraujo@tnc.org)

20 WWF Brasil – Abílio Vinicius B. Pereira (abiliovinicius@wwf.org.br)

21 WWF Brasil – Ricardo Carneiro Novaes (ricardonovaes@wwf.org.br)

22 SESI-Conselho Nacional – Maria Neuma Lopes de Sales (neuma.lopes@sesi.org.br)

23 SESI-Conselho Nacional – Carlos Alberto Villa-Chan Filho (carlos.filho@sesi.org.br)

24 UnB/FUB – Henrique Marinho Leite Chaves (hlchaves@terra.com.br)

25 Banco do Brasil - BB – Alcir Fernando Linhares Franco (alcirfranco@bb.com.br)

26 Fundação Banco do Brasil - FBB – Humberto H. Maciel (humberto@fbb.org.br)

27 São Bartolomeu Vivo – FBB - Paulo Cesar A. Silva (saobartolomeuvivo.se@gmail.com)

28 São Bartolomeu Vivo – FBB - Gilmar F. Bonfim (saobartolomeuvivo.se@gmail.com)

29 São Bartolomeu Vivo – FBB – Rafael Pinzón Rueda (pinzonrueda@gmail.com)

30 São Bartolomeu Vivo – FUNATURA – Irving Martins Silveira (irvingflorestal@gmail.com)

31 Embrapa – CPAC – Jorge Enoch F. Werneck Lima (Jorge@cpac.embrapa.br)

32 **OBJETIVOS:**

- 33 ■ Aprovação da ata da reunião anterior da UGP (texto anexo);
34 ■ Avaliação do andamento da elaboração de projetos pela EMATER;
35 ■ Avaliação das próximas ações a serem executadas no âmbito do Projeto Produtor de Água no
36 Pípiripau;
37 ■ Informes situacionais dos representantes dos 5 subgrupos da UGP (Conservação de Solos,
38 Reflorestamento, Pagamento por Serviços Ambientais, Canal Santos Dumont e Monitoramento).

39 **DESENVOLVIMENTO:**

40 **Item 1** – Após dar as boas vindas aos membros do grupo de trabalho da UGP o Sr. João Pedro
41 (ADASA) iniciou a reunião apresentando uma pauta constando de sete tópicos. **Item 2** – Feito
42 isso, comunicou-se aos presentes a assinatura de dois contratos de Pagamento por Serviços
43 Ambientais (PSA) com produtores da bacia do Pípiripau, no último dia 17 de outubro. **Item 3** – O
44 Sr. João Pedro (ADASA) comunicou que será amanhã, 22/11/12, às 09h00min a próxima reunião
45 da Comissão Julgadora Tripartite, composta por SEAGRI, TNC e IBRAM, na qual serão
46 submetidos à aprovação os novos cinco projetos dos produtores rurais elaborados pela EMATER-
47 DF. **Item 4** – O Sr. João Pedro (ADASA) informou que ocorreria, em 28/11/12, um evento na

FOLHA Nº 222
PROC. 197.000.579/2011
MATRIC. 96760-2
RUBRICA J

48 bacia do Pípiripau para entrega de outorgas, divulgação de eventuais produtores aprovados como
49 Produtores de Água e assinatura de Acordo Técnico no âmbito do Plano Nacional de Qualidade
50 de Água - PNQA. **Item 5** – O Dr. Sumar (EMATER) procedeu com esclarecimentos a respeito do
51 andamento da elaboração dos projetos pela EMATER. Informou que funcionários da EMATER
52 foram designados para se dedicarem, prioritariamente, ao Projeto Produtor de Água no Pípiripau.
53 Relatou sobre a aquisição, por parte dos escritórios locais da EMATER, de licenças para o
54 programa Arcgis, em um total de 20 licenças. Lembrou que isso representa um grande avanço, já
55 que essa é uma ferramenta de extrema importância na elaboração dos projetos. Informou que os
56 funcionários mencionados estão em fase conclusiva de treinamento para uso da ferramenta citada.
57 **Item 6** – O Sr. Sumar (EMATER) deu um panorama geral dos números dos projetos individuais
58 de propriedade - PIP elaborados ou a elaborar. No total já existem 43 produtores inscritos no
59 programa, sendo que desses, oito já tiveram seus projetos elaborados e três estão em fase de
60 elaboração. Dos oito já elaborados, dois já foram aprovados e tiveram seus contratos assinados,
61 cinco serão analisados durante a reunião da Comissão Tripartite e um não será analisado, ainda,
62 por atraso na entrega de documentos. **Item 7** – O Sr. Sumar (EMATER) disse que as negociações
63 com a WWF para contratação de serviço técnico especializado a fim de auxiliar na confecção dos
64 PIP's estão em andamento. **Item 8** – O Sr. Paulo (SBV) sugeriu a construção do processo, desde a
65 adesão voluntária do produtor até a assinatura do contrato, passando pela elaboração dos PIP's e
66 pelo julgamento dos projetos, de forma a definir melhor os pontos de atraso e decidir se a
67 quantidade de pessoas envolvidas é a ideal. **Item 9** – O Sr. Sumar (EMATER) ressaltou que
68 indefinições a respeito do Código Florestal Brasileiro causaram atrasos na confecção dos PIP's.
69 **Item 10** – Foi apresentado pelo Sr. João Pedro (ADASA) uma tabela com os valores máximos e
70 mínimos a serem repassados aos produtores via Pagamento por Serviços Ambientais. **Item 11** – O
71 Sr. Albano (TNC) opinou que seria preciso avaliar se o mecanismo de repasse de verba
72 diretamente para a ADASA seria a melhor opção possível, pois, segundo ele, existem entraves
73 jurídicos que impossibilitariam esse repasse à Agência por parte de empresas privadas, o que
74 limitaria o ingresso de recursos futuros ao Projeto. Disse ainda, que seria adequada a criação de
75 um fundo para receber recursos da área privada. **Item 12** – A Dr^a Alba (SEAGRI) trouxe
76 informações do GT de Reflorestamento. Afirmou que a fonte de recursos do SESI diminuiu e que
77 o mesmo tentaria captar investimentos com parceiros. Disse que para isso ser feito seria
78 necessária uma separação do que é investimento e o que é custeio. Isso facilitaria a sensibilização
79 na captação dos recursos. Afirmou que a TERRACAP tem interesse em participar doando mudas
80 para o projeto já que possui alguns passivos ambientais e avalia como boa a alternativa de
81 direcioná-las a um projeto já consolidado. Foi ainda indicado pela Dr. Alba (SEAGRI) que
82 alguém entrasse em contato com o gerente da área ambiental, sr. Felipe Long, para que seja feito
83 esse processo. **Item 13** – O Sr. Sumar (EMATER) ressaltou que a eficácia na contratação de
84 empresa para plantio das mudas é alta. Disse que as mudas apresentam uma boa diversificação e
85 que há preferência por concentrar a plantação para gerar uma boa densidade capaz de recuperar a
86 saúde ambiental da bacia. **Item 14** – O Sr. Michel (WWF) comentou que a previsão para o
87 período 2011/2012 era a plantação de 50.000 mudas das quais 18.200 foram plantadas restando
88 um saldo de 31.800 para serem plantadas. **Item 15** – O Sr. Sumar (EMATER) informou que o
89 produtor Mauro Kaiser teria interesse em iniciar um plantio em sua propriedade, aproveitando o
90 período de águas, mas para isso teria que ser resolvido a questão da cerca, pois há criação de
91 animais cujo pisoteio poderia impedir o desenvolvimento das plantas. **Item 16** – O Sr. Albano
92 (TNC) questionou sobre a existência de registros que comprovassem o plantio e bom
93 desenvolvimento das mudas. A isso foi respondido pelo Sr. Sumar (EMATER) que foi feito uma

94 reportagem, no globo rural, no período da Rio + 20, em que aparecem um produtor da região e
95 um técnico responsável pela EMATER, falando sobre os plantios que já foram feitos e mostrando
96 imagens dos mesmos. Além disso, foi sugerida pela Dr^a. Alba (SEAGRI) a criação de um boletim
97 informativo. **Item 17** – A respeito do canal Santos Dumont, foi informado pela Dr^a. Alba
98 (SEAGRI) que o primeiro relatório foi entregue pela empresa a menos de um mês e não foi aceito,
99 na íntegra, pelo IICA. Por esse motivo foi entregue um segundo relatório, do qual só terá
100 conhecimento na próxima semana. **Item 18** – Sobre a conservação do solo, a Dr^a. Alba (SEAGRI)
101 informou que o custo do uso do cascalho é muito alto. Com relação à alternativa de usar cascalho
102 proveniente de uma jazida já existente na chácara 15, foram apresentadas dificuldades quanto à
103 reativação do registro, já que demoraria cerca de dois meses para isso, além de um tempo
104 adicional para que fosse conseguida uma autorização junto ao IBRAM. A CAESB se manifestou
105 contrária a essa reativação pelo fato de que o custo para recuperação da área explorada seria
106 superior ao benefício do emprego do cascalho. **Item 19** – A Dr^a. Alba (SEAGRI) informou que o
107 Sr. Gilberto (SEAGRI) está trabalhando na adequação do novo projeto básico, usando somente
108 terra, com a finalidade de se realizar futura licitação. Desta forma o cascalhamento foi suprimido.
109 Existe atualmente uma dificuldade em encontrar parâmetros de comparação para que seja feito o
110 terraceamento. **Item 20** – Quanto ao GT de monitoramento, o Sr. Ewandro (ANA) disse que a
111 oficina teve um bom nível de participação, sendo produtivo o processo como um todo. **Item 21** –
112 Finalizando a reunião, o Sr. Michel (WWF) passou ao grupo um “aviso-convite” informando que
113 no dia 08/12/2012 será realizada uma atividade de visita ao Núcleo rural Pipiripau II. Nesta visita
114 será feito um plantio simbólico de mudas, e também se deseja a cobertura pela imprensa para que
115 a divulgação pública ocorra. **Item 22** – Por fim, o sr. João Pedro agradeceu a todos e deu por
116 encerrada a reunião. **Item 23** – Para constar, eu, João Pedro Fernandes Melo, lavrei esta ata para
117 apreciação e aprovação.

118 **RAFAEL MACHADO MELLO**
119 **Superintendente de Recursos Hídricos - SRH - ADASA**

FOLHA 224
PROC. 197.000.579/2011
MATRIC. 96760-2
RUBRICA *